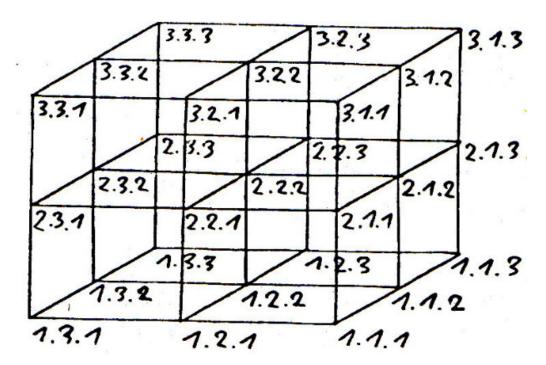
Prof. Dr. Alfred Toth

Semiotische Determinationsrelationen im Stiebing-Raum

1. Der von Stiebing (1978, S. 77) definierte 3-dimensionale semiotische Raum



weist Zeichenrelationen der Form

$$Z = \langle x.y.z \rangle$$

auf, darin

$$S = \langle y.z \rangle \text{ mit } y, z \in \{1, 2, 3\}$$

die Subzeichen der von Bense (1975, S. 37) eingeführten kleinen semiotischen Matrix sind, und x die sog. Dimensionszahl ist (vgl. Toth 2010).

2. Während in der nicht-dimensionierten bzw. 2-dimensionalen kleinen semiotischen Matrix die Subzeichen einander nicht determinieren, d.h. Determinationsrelationen nur innerhalb der S in der Form

$$S = \langle x. \leftarrow .y \rangle$$
,

nicht aber zwischen den S vorkommen, so werden im Stiebingraum vermöge der Dimensionszahl Determinationen auch zwischen den S ermöglicht, d.h. es gilt z.B.

$$<3<3.\leftarrow.1>> \rightarrow <2<2.\leftarrow.1>> \rightarrow <1<1.\leftarrow.1>>$$
 $<3<3.\leftarrow.2>> \rightarrow <2<2.\leftarrow.2>> \rightarrow <1<1.\leftarrow.2>>$
 $<3<3.\leftarrow.3>> \rightarrow <2<2.\leftarrow.3>> \rightarrow <1<1.\leftarrow.3>>.$

Ferner ist zu unterscheiden zwischen Graden von Determinationen. Während die Eckrelationen 4-fach determiniert und 4-fach determinierend sind, sind die Nicht-Eckrelationen entsprechend dem Kubusmodell 6-fach determiniert und 6-fach determinierend, da sie ja einen 3-dimensionalen Verband bilden. Wir haben also z.B.

dagegen sind diagonale Determinationen im Gegensatz zur 2-dimensionalen Matrix im Stiebing-Raum nicht definiert, d.h. es gilt z.B. nicht

Literatur

Stiebing, Hans Michael, Zusammenfassungs- und Klassifikationsschemata von Wissenschaften und Theorien auf semiotischer und fundamentalkategorialer Basis. Diss. Stuttgart 1978

Toth, Alfred, Dimensionierung von Subzeichen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2010

7.4.2015